**Podsumowanie spotkań informacyjnych oraz wywiadów grupowych**

**1. Analiza SWOT**

|  |  |
| --- | --- |
| **Mocne strony** | **Słabe strony** |
| **Sfera przyrodniczo - kulturowa**   * Korzystne położenie geograficzne na przedgórzu sudeckim i częściowo w Kotlinie Kłodzkiej * Położenie przy granicy z Republiką Czeską * Dobre warunki glebowo – klimatyczne * Bogactwo flory i fauny * Unikalne walory przyrodnicze możliwe do wykorzystania w nowoczesnym przemyśle, np. bakterie arsenowe, grzyby, etc. * Duże zasoby wód w zbiornikach wodnych, w tym źródła termalne * Różnorodne i dobrze zachowane walory przyrodnicze (rezerwaty: Muszkowicki Las Bukowy, Skałki Stoleckie, Cisy) * Dobry stan środowiska naturalnego * Tereny o dużej atrakcyjności turystycznej (np. Przełom Bardzki, Kopalnia w Złotym Stoku, Leśny Park Przygody etc.) * Znaczące w skali kraju i województwa obiekty zabytkowe, m.in. (zespoły cysterskie w Henrykowie, Kamieńcu Ząbkowickim, Bardzie, zabytkowe układy urbanistyczne w Ziębicach, Bardzie, Ząbkowicach Śląskich, Złotym Stoku, Pałac w Kamieńcu Ząbkowickim, Krzywa Wieża w Ząbkowicach Śląskich, Twierdza w Srebrnej Górze, etc.) * Interesujące dziedzictwo kulturowe obszaru i jego mieszkańców * Rozwijająca się infrastruktura turystyczna (infokioski, parkingi, etc.) * Rozwijająca się sieć szlaków turystycznych, ścieżek pieszych i rowerowych, etc. | **Sfera przyrodniczo – kulturowa**   * Braki w infrastrukturze związanej z ochroną środowiska (np. sieci kanalizacyjnej i wodociągowej) * Źle prowadzona gospodarka melioracyjna na obszarze * Zły stan techniczny części zabytków, co ma wpływ na ich niską dostępność turystyczną * Brak zintegrowanej oferty turystycznej obszaru, w tym szlaków turystycznych – pieszych, rowerowych, etc. * Brak zintegrowanego systemu informacji turystycznej, kulturalnej i sportowej * Niska rozpoznawalność oferty regionu, będąca skutkiem również słabej promocji obecnej oferty * Niska emisja i duże zapylenie w okresie grzewczym * Niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców * Niska znajomość przez mieszkańców walorów historyczno – kulturowych obszaru * Słaba rozwinięta infrastruktura kulturalna, np. muszle koncertowe, amfiteatry, etc. |
| **Sfera gospodarcza**   * Dobra dostępność komunikacyjna (droga krajowa, drogi wojewódzkie, sieć kolejowa) * Położenie przy granicy z Republiką Czeską * Położenie na trasie do innych regionów atrakcyjnych turystycznie * Duże zasoby surowców (piaski, żwiry, kamień drogowy, surowce skalne) * Rozwijająca się oferta lokalnych producentów spożywczych i rękodzielników * Istniejąca oferta miejsc noclegowych * Zainicjowana w ostatnich latach współpraca podmiotów z branży turystycznej * Rosnący ruch turystyczny na obszarze, np. kopalnię w Złotym Stoku odwiedza rocznie około 160 tys. turystów | **Sfera gospodarcza**   * Zły stan dróg lokalnych i infrastruktury około drogowej * Zróżnicowany stopień rozwoju infrastruktury kanalizacyjnej i wodociągowej * Zbyt mała liczba połączeń komunikacyjnych wewnątrz obszaru * Niski poziom dochodów większości mieszkańców * Mała liczba miejsc pracy na obszarze * Niechęć do podnoszenia kwalifikacji zawodowych * Szczególne trudności w znalezieniu pracy mają osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych, długotrwale bezrobotni, kobiety powracające na rynek po okresie urlopu macierzyńskiego * Niski poziom motywacji do podjęcia legalnej pracy wśród osób długotrwale bezrobotnych * Emigracja zarobkowa osób lepiej wykształconych, szczególnie młodych, do aglomeracji miejskich i za granicę * Niska mobilność zawodowa wewnątrz obszaru * Mały kapitał lokalnych przedsiębiorców, który mogliby przeznaczyć na inwestycje * Brak organizacji zrzeszającej lokalnych przedsiębiorców * Niski poziom wiedzy i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości i prowadzenia działalności gospodarczej * Słabe wsparcie przedsiębiorców przez lokalne samorządy * Mała dostępność terenów inwestycyjnych * Brak pomysłu na wykorzystanie infrastruktury poprzemysłowej * Niewystarczający napływ inwestycji zewnętrznych * Duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych * Słabo rozwinięta baza noclegowa i gastronomiczna * Brak zintegrowanej i atrakcyjnej oferty pobytowej na obszarze * Niedostateczna promocja obszaru pod kątem atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej * Zbyt mała liczba zakładów przetwórstwa rolnego * Słaba promocja produktów lokalnych i rolnych |
| **Sfera społeczna**   * Rozwijająca się aktywność organizacji pozarządowych * Działalność powiatowego inkubatora organizacji pozarządowych * Grupa aktywnych liderów lokalnych * Rozwijająca się działalność instytucji kultury, np. organizowane są duże wydarzenia kulturalne (Gwarkiada, Dni i Noce Krzywej Wieży, Weekend z Frankensteinem, Motofrankenstein) * Poprawiający się stan infrastruktury społecznej * Poprawiający się stan infrastruktury sportowo – rekreacyjnej * Dobra znajomość lokalnego środowiska przez kadrę zaangażowaną w instytucjach kultury | **Sfera społeczna**   * Niska aktywność społeczna większości mieszkańców, szczególnie młodzieży * Niski poziom zaufania społecznego * Słaba współpraca pomiędzy organizacjami pozarządowymi * Słaba współpraca pomiędzy lokalnymi instytucjami * Niski potencjał organizacji w pozyskiwaniu dotacji * Małe zasoby organizacji pozarządowych * Słabe wsparcie instytucjonalne dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym * Duża grupa seniorów zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubóstwem, np. ze względu na trudności w dostępie do usług publicznych * Słabo wykorzystany potencjał seniorów * Niewystarczająca oferta rozwojowa i edukacyjna w formach pozaszkolnych, szczególnie na wsiach * Słabe wykorzystanie świetlic i obiektów sportowo - rekreacyjnych na rzecz aktywizacji społecznej * Słaba wymiana informacji pomiędzy ośrodkami kultury * Słaby dostęp do specjalistycznych usług medycznych * Słaby dostęp do usług opiekuńczych * Niskie zaangażowanie władz we wspieranie aktywności społecznej organizacji pozarządowych i grup nieformalnych * Niewystarczający dostęp do bezpłatnego internetu |
| **Szanse** | **Zagrożenia** |
| * Wzrost zainteresowania turystów ofertą regionu * Wzrost zainteresowania turystyką aktywną * Zachowanie bioróżnorodności na obszarze * Napływ nowych inwestorów * Wzrost jakości produktów rolnych, poprzez popularyzację ekologicznych metod upraw * Wzrastające zainteresowania konsumentów zakupem „lokalnej” żywności * Powiązanie systemu kształcenia z potrzebami lokalnego rynku pracy * Możliwość pozyskiwania środków inwestycyjnych z UE * System preferencyjnych pożyczek na start i rozwój * Zacieśnienie współpracy pomiędzy lokalnymi samorządami w ramach LGD | * W dalszym ciągu spadająca liczba mieszkańców, szczególnie młodych i wykształconych * Rosnące zagrożenie patologiami społecznymi * Rosnąca bierność społeczna * Konieczność konkurowania z obszarami o większej rozpoznawalności turystycznej, np. Kotlina Kłodzka * Konieczność konkurowania z obszarami i większej atrakcyjności inwestycyjnej, np. posiadającymi tereny przeznaczone pod SSE * Nierówna konkurencja i wykorzystywanie przewagi rynkowej przez duże podmioty i koncerny inwestujące na obszarze * Rosnące koszt pracy * Biurokracja hamująca rozwój gospodarczy oraz inicjatyw społecznych * Przepisy prawa nie sprzyjają rozwojowi oferty produktów lokalnych * Priorytety finansowe polityki unijnej nie zawsze odpowiadają potrzebom lokalnym * Zagrożenie wód i gleb poprzez oddziaływanie terenów pokopalnianych i intensywne użytkowanie zasobów kruszywa |

**2. Problemy rozwoju.**

Strefa środowiskowo – kulturowa:

* Niewystarczający dostęp mieszkańców do podstawowej infrastruktury ochrony środowiska
* Słaby dostęp turystów do zintegrowanej oferty turystycznej na obszarze LGD
* Niska świadomość ekologiczna mieszkańców, brak poszanowania zasobów przyrodniczych
* Słaby dostęp do obiektów atrakcyjnych turystycznie, m. in. w wyniku ich złego stanu technicznego
* Niska znajomość przez mieszkańców walorów przyrodniczych i kulturowych

Strefa gospodarcza:

* Zły stan infrastruktury sprzyjającej prowadzeniu działalności gospodarczej na obszarze
* Niewystarczająca liczba miejsc pracy na obszarze
* Niski poziom dochodów mieszkańców
* Niski poziom wiedzy i kompetencji związanych z nowoczesną gospodarką i prowadzeniem działalności gospodarczej mieszkańców obszaru
* Brak zintegrowanej i atrakcyjnej oferty pobytowej na obszarze
* Niski poziom współpracy lokalnych przedsiębiorców

Strefa społeczna:

* Duża grupa seniorów zagrożona wykluczeniem społecznym i ubóstwem
* Niska aktywność społeczna mieszkańców, szczególnie młodzieży
* Niskie kompetencje i potencjał lokalnych organizacji pozarządowych
* Słabe wykorzystanie świetlic i obiektów sportowo – rekreacyjnych na rzecz aktywizacji społecznej mieszkańców
* Słaby dostęp do usług społecznych, szczególnie medycznych oraz opiekuńczych
* Niski poziom współpracy na obszarze

**3. Matryca problemów (przyczyny, problemy, skutki)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skutek | Problem główny | Przyczyna |
| **Strefa środowiskowo – kulturowa** | | |
| 1. Niewystarczający standard życia mieszkańców  2. Wzrost zagrożenia dla zdrowia mieszkańców | 1. Niewystarczający dostęp mieszkańców do podstawowej infrastruktury ochrony środowiska | 1. Braki w infrastrukturze kanalizacyjnej i wodociągowej  2. Źle prowadzona gospodarka melioracyjna na obszarze  3. Większość gospodarstw domowych i obiektów publicznych opalana jest źródłami ciepła opalanymi przez węgiel |
| 1. Niewystarczający rozwój ruchu turystycznego na obszarze LGD | 1. Słaby dostęp turystów do zintegrowanej oferty turystycznej na obszarze LGD | 1. Zły stan techniczny części zabytków  2. Brak zintegrowanego systemu oferty turystycznej, w tym szlaków turystycznych  3. Niska rozpoznawalność regionu będąca wynikiem słabej promocji obszaru |
| 1. Niszczenie i degradacja zasobów przyrodniczych i kulturowych  2. Niski poziom utożsamiania się mieszkańców z regionem | 1. Niska świadomość ekologiczna mieszkańców i słaba znajomość walorów przyrodniczych i kulturowych obszaru | 1. Zbyt mała liczba działań promocyjnych i edukacyjnych  2. Niski poziom edukacji w zakresie regionalnych zasobów przyrodniczych i kulturowych  3. Słabo rozwinięta infrastruktura kulturalna |
| **Strefa gospodarcza** | | |
| 1. Mała liczba miejsc pracy na obszarze  2. Niski poziom dochodów większości mieszkańców  3. Niewystarczający napływ inwestycji zewnętrznych  4. Emigracja młodych i wykształconych | 1. Niedostateczny rozwój infrastruktury sprzyjającej prowadzenie działalności na obszarze | 1. Zły stan dróg lokalnych i infrastruktury około drogowej  2. Zbyt mała liczba połączeń komunikacyjnych wewnątrz obszaru  3. Mała dostępność terenów inwestycyjnych  4. Słabe wykorzystanie infrastruktury poprzemysłowej  5. Słaba promocja atrakcyjności inwestycyjnej obszaru  6. Mały kapitał lokalnych przedsiębiorców  7. Słabe wsparcie przedsiębiorców przez lokalne samorządy |
| 1. Niewystarczający rozwój ruchu turystycznego na obszarze LGD  2. Mała liczba miejsc pracy na obszarze  3. Emigracja młodych i wykształconych | 1. Słaby dostęp turystów do zintegrowanej oferty turystycznej na obszarze LGD | 1. Słabo rozwinięta baza noclegowa i gastronomiczna  2. Niedostateczna promocja obszaru pod kątem atrakcyjności turystycznej  3. Mały kapitał lokalnych przedsiębiorców  4. Słaba współpraca pomiędzy lokalnymi usługodawcami  5. Słaba oferta lokalnych produktów i usług |
| 1. Mała liczba miejsc pracy na obszarze  2. Niski poziom dochodów większości mieszkańców  3. Niewystarczający napływ inwestycji zewnętrznych  4. Emigracja młodych i wykształconych | 1. Niewystarczający poziom wiedzy i kompetencji zawodowych mieszkańców obszaru | 1. Niechęć do podnoszenia kwalifikacji zawodowych  2. Niska mobilność zawodowa wewnątrz obszaru  3. Zły stan szkolnictwa zawodowego  4. Niewystarczające wsparcie w powrocie na rynek pracy dla osób z grup defaworyzowanych |
| **Strefa społeczna** | | |
| 1. Niski poziom zaufania społecznego  2. Mały stopień zaangażowania mieszkańców w życie społeczne obszaru | 1. Niewystarczająca oferta rozwojowa, aktywizacyjna i edukacyjna | 1. Słabe wykorzystanie świetlic i obiektów sportowo – rekreacyjnych na rzecz aktywizacji społecznej  2. Braki w infrastrukturze kulturowej i sportowo – rekreacyjnej  3. Niskie zaangażowanie władz w wspieranie aktywności społecznej  4. Słaba wymiana informacji pomiędzy ośrodkami kultury  5. Niewystarczający dostęp do bezpłatnego internetu  6. Słaba współpraca pomiędzy organizacjami pozarządowymi |
| 1. Niski poziom zaufania społecznego  2. Mały stopień zaangażowania mieszkańców w życie społeczne obszaru | 1. Niskie kompetencje i potencjał lokalnych organizacji pozarządowych | 1. Słaba współpraca pomiędzy organizacjami pozarządowymi  2. Niskie zaangażowanie władz we wspieranie organizacji pozarządowych  3. Słabe wsparcie dla kształcenia lokalnych liderów |
| 1. Niski poziom zaufania społecznego  2. Mały stopień zaangażowania mieszkańców w życie społeczne obszaru  3. Słabo wykorzystany potencjał seniorów | 1. Duża grupa seniorów zagrożona wykluczeniem z życia społecznego i ubóstwem | 1. Słaby dostęp do specjalistycznych usług medycznych  2. Słaby dostęp do usług opiekuńczych  3. Zbyt mała liczba połączeń komunikacyjnych wewnątrz obszaru  4. Zbyt mało działań aktywnie włączających seniorów w życie społeczne obszaru |

**4. Matryca celów**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Cel główny | Cel szczegółowy | Przedsięwzięcia/działania |
| **Strefa środowiskowo – kulturowa** | | |
| 1. Podniesienie standardu życia mieszkańców obszaru | 1. Zwiększenie dostępu mieszkańców do podstawowej infrastruktury ochrony środowiska | 1. Rozwój infrastruktury kanalizacyjnej i wodociągowej  2. Poprawa melioracji na obszarze  3. Prowadzenie działań edukacyjnych zachęcających do wymiany źródeł ciepła i stosowania OZE  4. Wsparcie wymiany źródeł ciepła opalanych węglem |
| 1. Wzrost ruchu turystycznego na obszarze LGD | 1. Stworzenie zintegrowanej oferty turystycznej na obszarze LGD | 1. Poprawa stanu zabytków (oznaczenie, tablice, promocja, etc.)  2. Stworzenie systemu pakietów pobytowych i oferty turystycznej, w tym oferty szlaków turystycznych  3. Podjęcie działań promujących obszar i jego ofertę |
| 1. Wzrost poczucia więzi mieszkańców z regionem i jego walorami | 1. Wzrost świadomości ekologicznej i kulturowej mieszkańców | 1. Podjęcie działań promujących walory przyrodnicze pośród mieszkańców obszaru  2. Działania z zakresu edukacji formalnej i nieformalnej dotyczącej walorów obszaru  3. Wsparcie dla rozwoju infrastruktury kulturalnej służącej prezentacji lokalnych zespołów, etc. |
| **Strefa gospodarcza** | | |
| 1. Rozwój gospodarczy obszaru w oparciu o przedsiębiorczość mieszkańców | 1. Rozwój infrastruktury sprzyjającej prowadzenie działalności na obszarze | 1. Poprawa stanu dróg lokalnych  2. Wsparcie dla rozwoju systemu przewozów pasażerskich wewnątrz obszaru  3. Rozwój oferty terenów inwestycyjnych, w tym wykorzystujących pozostałości infrastruktury poprzemysłowej  4. Promocja oferty inwestycyjnej obszaru i działających na nim przedsiębiorców  5. Stworzenie systemowych rozwiązań wspierania przedsiębiorców |
| 1. Wzrost ruchu turystycznego na obszarze LGD | 1. Stworzenie zintegrowanej oferty turystycznej na obszarze LGD | 1. Wsparcie dla rozwoju bazy noclegowej i gastronomicznej  2. Stworzenie systemu pakietów pobytowych i oferty turystycznej  3. Podjęcie działań promujących obszar i jego ofertę  4. Rozwój oferty usług i produktów specyficznych dla regionu |
| 1. Rozwój gospodarczy obszaru w oparciu o przedsiębiorczość mieszkańców | 1. Podniesienie poziomu wiedzy i kompetencji zawodowych mieszkańców obszaru | 1. Podjęcie działań zachęcających mieszkańców do podnoszenia swoich kompetencji zawodowych, szczególnie przedstawicieli grup defaworyzowanych  2. Programy motywujące mieszkańców do większej mobilności zawodowej  3. Stworzenie we współpracy z samorządami i przedsiębiorcami programu rozwoju szkolnictwa zawodowego |
| **Strefa społeczna** | | |
| 1. Wzrost poziomu zaufania i aktywności społecznej mieszkańców | 1. Rozwój oferty aktywizującej i edukacyjnej dla mieszkańców obszaru | 1. Wykorzystanie świetlic i obiektów sportowo – rekreacyjnych na rzecz aktywizacji społecznej  2. Dalszy rozwój infrastruktury kulturowej i sportowo – rekreacyjnej  4. Stworzenie wspólnej oferty ośrodków kultury dla mieszkańców obszaru  5. Zwiększenie dostępu do bezpłatnego internetu  6. Aktywizowanie organizacji pozarządowych i samorządów na rzecz realizacji programów edukacyjnych i aktywizacyjnych dla mieszkańców obszaru |
| 1. Wzrost poziomu zaufania i aktywności społecznej mieszkańców | 1. Wzrost kompetencji i potencjału lokalnych organizacji pozarządowych | 1. Powołanie lokalnego forum organizacji pozarządowych  2. Realizacja programów kształcenia i podnoszenia kompetencji przedstawicieli lokalnych organizacji pozarządowych  3. Wsparcie merytoryczne i sprzętowe funkcjonowania lokalnego inkubatora dla organizacji pozarządowych |
| 1. Wzrost poziomu zaufania i aktywności społecznej mieszkańców | 1. Włączenie seniorów w życie społeczne obszaru | 1. Rozwój dostępu do specjalistycznych usług medycznych i opiekuńczych  2. Wsparcie dla rozwoju systemu przewozów pasażerskich wewnątrz obszaru  3. Podjęcie działań aktywnie włączających seniorów w życie społeczne obszaru, np. Uniwersytet III wieku |