



## Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Qwsi"

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Europa inwestująca w obszary wiejskie

Ziębice, 27.03.2017 r.

### Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Qwsi” z dnia 27.03.2017 r.

W dniu 27.03.2017 r. po posiedzeniu Rady w sprawie oceny operacji w ramach projektu grantowego Bezpiecznie i zdrowo w biurze Stowarzyszenia LGD „Qwsi” (ul. Stawowa 2a), odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD „Qwsi” w sprawie rozpatrzenia protestów od oceny i wyboru wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017 oraz naboru nr 2/2017.

Na posiedzeniu obecnych było 17 osób: 14 członków Rady, 2 pracowników biura LGD „Qwsi” oraz 1 Wiceprezes Zarządu (zgodnie z listą obecności).

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania.
2. Wybór protokolanta zebrania.
3. Odczytanie proponowanego porządku posiedzenia.
4. Głosowanie Rady nad porządkiem posiedzenia.
5. Wypełnienie przez członków Rady „Deklaracji poufności i bezstronności” oraz rejestru interesów członków Rady Stowarzyszenia LGD „Qwsi” dla naboru nr 1/2017 oraz naboru nr 2/2017.
6. Omówienie wniesionych protestów.
7. Weryfikacja przez Radę dokonanej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach (podtrzymanie podjętej oceny lub zmiana podjętego rozstrzygnięcia)
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie zebrania.

#### Ad. 1. Otwarcie zebrania

Obrady otworzyła p. Marta Ptaśńska – Przewodnicząca Rady, która stwierdziła ważność posiedzenia Rady i zdolność do podejmowania uchwał oraz przedstawiła cele posiedzenia.

#### Ad. 2. Wybór protokolanta zebrania

Na protokolanta zebrania wybrano jednogłośnie panią Małgorzatę Wolczyk.

#### Ad. 3. Odczytanie proponowanego porządku posiedzenia

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek posiedzenia. Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia.

#### Ad. 4. Głosowanie Rady nad porządkiem posiedzenia



## Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Qwsi"

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Europa inwestująca w obszary wiejskie

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie.

### **Ad. 5. Wypełnienie przez członków Rady „Deklaracji poufności i bezstronności” oraz rejestru interesów członków Rady Stowarzyszenia LGD „Qwsi” dla naboru nr 1/2017 oraz naboru nr 2/2017**

Wszyscy członkowie Rady obecni na posiedzeniu wypełnili „Deklaracje poufności i bezstronności” oraz rejestr interesów członków Rady Stowarzyszenia LGD „Qwsi” dla naboru nr 1/2017 oraz naboru nr 2/2017.

### **Ad. 6. Omówienie wniesionych protestów**

Przewodniczący Rady poinformował obecnych na posiedzeniu, że wpłynęły 2 protesty. Przed omawianiem wniesionych protestów Przewodniczący Rady dokonał analizy rejestru interesów dla naboru nr 1/2017 oraz naboru nr 2/2017 i stwierdził, że żaden z członków Rady nie podlega wyłączeniu z omawiania oraz weryfikacji poszczególnych protestów.

Pracownicy biura przystąpili do omawiania złożonych protestów.

W biurze LGD „Qwsi” złożono następujące protesty:

- w dniu 17.03.2017 r. protest w sprawie oceny wniosku nr 1/2017/12 złożonego w ramach naboru wniosków nr 1/2017; wg pierwszej oceny dokonanej przez Radę LGD w dn. 03.03.2017 r. wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia;
- w dniu 23.03.2017 r. protest w sprawie oceny wniosku nr 2/2017/12 złożonego w ramach naboru wniosków nr 2/2017; wg pierwszej oceny dokonanej przez Radę LGD w dn. 03.03.2017 r. wniosek nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia.

Oba złożone protesty spełniają niezbędne, wymagane odrębnymi przepisami warunki w zakresie formy wnoszenia protestu i wymogów formalnych dotyczących protestów (art. 54 ust. 2-6 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz z art. 22 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności).

### **Ad. 7. Weryfikacja przez Radę dokonanej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach**

Zgodnie z pkt 25 ust. 5 Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR:

LGD w terminie 14 dni od dnia otrzymania protestu weryfikuje wyniki dokonanej przez siebie oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, i:

- a) dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia, co skutkuje odpowiednio skierowaniem operacji do właściwego etapu oceny albo umieszczeniem go na liście operacji wybranych przez LGD w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę, albo



## Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Qwsi"

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Europa inwestująca w obszary wiejskie

b) kieruje protest wraz z otrzymaną od wnioskodawcy dokumentacją do Zarządu Województwa, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, oraz informuje wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu protestu.

Rada przystąpiła do weryfikacji dokonanej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach.

Po przeanalizowaniu protestów Rada podjęła decyzję, że brak jest podstaw do zmiany podjętego w dn. 03.03.2017 r. rozstrzygnięcia.

Rada podjęła uchwałę nr 1/2017/P w sprawie podtrzymania oceny wniosku nr 1/2017/12 dokonanej przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Qwsi” w dniu 3 marca 2017 r.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uzasadnienie stanowiska Rady:

Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 ust.1 pkt 5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2004 Nr 99 poz. 1001), osoby długotrwale bezrobotne – to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

Wnioskodawca nie spełnia kryterium grupy defaworyzowanej – osoby długotrwale bezrobotnej, gdyż zgodnie z wyżej przywołaną definicją, nie był w momencie składania wniosku, osobą zarejestrowaną w Powiatowym Urzędzie Pracy. Wnioskodawca dołączył jedynie zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy, że w okresie od 03.04.2014 r. do 08.12.2014 r. pozostawał osobą bezrobotną zarejestrowaną w Urzędzie Pracy.

Wnioskodawca w proteście opisuje, że jest również przedstawicielem grupy defaworyzowanej – osobą niepełnosprawną.

W złożonym przez Panią Hawliczek w dniu 07.02.2017 r. wniosku – nie ma żadnej informacji (ani żadnego dokumentu) pozwalającego zaliczyć Wnioskodawcę do grupy defaworyzowanej jako osobę niepełnosprawną. Rada dokonuje oceny operacji na podstawie wniosku i dołączonych do niego załączników. W związku z brakiem jakichkolwiek informacji dotyczących ubiegania się przez Panią Hawliczek o uzyskanie statusu osoby niepełnosprawnej, Rada Stowarzyszenia nie mogła przyznać punktu w kryterium - zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy. W swojej ocenie, Rada nie może wziąć pod uwagę dokumentów dołączonych po dniu złożenia wniosku, gdyż LGD nie ma możliwości wezwania Wnioskodawcy do uzupełnień czy wyjaśnień.

W związku z powyższym, zgodnie z pkt. 25 ust 5 lit. b) Procedury wyboru i oceny operacji w ramach LSR, Rada podtrzymuje swoją ocenę w kryterium „Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy”.

Rada podjęła uchwałę nr 2/2017/P w sprawie podtrzymania oceny wniosku nr 2/2017/12 dokonanej przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Qwsi” w dniu 3 marca 2017 r.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uzasadnienie stanowiska Rady:

Innowacyjność operacji: Wnioskodawca wskazuje, iż na terenie LGD Qwsi, w tej skali nie występuje taka usługa. Rada podtrzymuje swoje stanowisko – proponowana przez Hartom usługa, nie jest innowacyjna na terenie LGD Qwsi. W Złotym Stoku firma Umewar ([www.umewar.pl](http://www.umewar.pl)), oferuje klientom tego typu produkty – na indywidualne zamówienie klienta, które są dopasowane do jego preferencji oraz potrzeb.



## Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Qwsi"

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Europa inwestująca w obszary wiejskie

Wykorzystanie lokalnych zasobów: Wnioskodawca wskazuje, iż operacja bazuje na lokalnym potencjale historycznym, gdyż będzie wykonywana w dawnej hucie Szklary. W proteście Wnioskodawca opisuje na czym ma polegać bazowanie za potencjale historycznym. Rada podtrzymuje swoją ocenę w ramach tego kryterium. Siedziba firmy znajduje się w miejscowości Szklary – Huta. W miejscowości znajdowała się huta niklu. Obecnie znajdują się tam ruiny po byłej hucie. Wnioskodawca zamierza w ramach projektu zakupić 2 tokarki CNC. Koszty ujęte we wniosku nie dotyczą kosztów, które w jakikolwiek sposób będą bazowały lub służyły zachowaniu potencjału historycznego.

Wnioskodawca wskazuje również, że operacja przyczyni się do zachowania potencjału przyrodniczego. W proteście opisuje, że jego działania przyczynią się do zachowania walorów przyrodniczych poprzez rozwój rolnictwa, dzięki uruchomieniu maszyn, do których części przestały być produkowane. Rada podtrzymuje swoją ocenę w ramach tego kryterium, gdyż rolnictwo nie jest potencjałem przyrodniczym (w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji potencjał przyrodniczy to charakterystyczna dla obszaru flora i fauna, w tym gatunki i obszary chronione).

Wnioskodawca wskazuje również, że operacja przyczyni się do zachowania potencjału kulturalnego. Wnioskodawca opisuje, że będzie wspierał lokalnych rolników i przedsiębiorców, oferując im części zamienne wytworzone na terenie LGD Qwsi, które już nie są produkowane przez producentów, a także są tańsze niż te dostępne na rynku. Dzięki tym działaniom przyczyni się do zachowania wielu tradycyjnych zawodów dla ludności z terenu LGD, takich jak rzemieślników, tradycyjnych dekarzy itp. Rada podtrzymuje również swoje stanowisko w tym zakresie. Zachowanie lub kultywowanie potencjału kulturalnego m.in. tradycyjnych zawodów, ma na celu wspieranie przedstawicieli tradycyjnych zawodów (gdyby wniosek złożył rzemieślnik czy tradycyjny dekarz dostałby punkt za potencjał kulturalny, w tym przypadku również Wnioskodawca nie spełnia tego kryterium).

### Ad. 8. Wolne głosy, wnioski i zapytania

Nie zgłoszono wolnych głosów, wniosków i zapytań.

### Ad. 9. Zamknięcie zebrania

W tym punkcie zamknięto obrady.

*Wojciech*  
.....  
Protokolant

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Marta Ptasinska*  
.....  
Marta Ptasinska  
Przewodniczący Rady