

## Propozycja kształtu analizy SWOT

### wypracowana podczas spotkań informacyjnych/konsultacji społecznych

Mocne strony	Słabe strony
<p><b>Sfera przyrodniczo - kulturowa</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Korzystne położenie geograficzne na przedgórzu sudeckim i częściowo w Kotlinie Kłodzkiej</li><li>• Położenie przy granicy z Republiką Czeską</li><li>• Dobre warunki glebowo – klimatyczne</li><li>• Bogactwo flory i fauny</li><li>• Unikalne walory przyrodnicze możliwe do wykorzystania w nowoczesnym przemyśle, np. bakterie arsenowe, grzyby, etc.</li><li>• Duże zasoby wód w zbiornikach wodnych, w tym źródła termalne</li><li>• Różnorodne i dobrze zachowane walory przyrodnicze (rezerваты: Muszkowicki Las Bukowy, Skałki Stoleckie, Cisy)</li><li>• Dobry stan środowiska naturalnego</li><li>• Tereny o dużej atrakcyjności turystycznej (np. Przełom Bardzki, Kopalnia w Złotym Stoku, Leśny Park Przygody etc.)</li><li>• Znaczące w skali kraju i województwa obiekty zabytkowe, m.in. (zespoły cysterskie w Henrykowie, Kamieńcu Ząbkowickim, Bardzie, zabytkowe układy urbanistyczne w Ziębicach, Bardzie, Ząbkowicach Śląskich, Złotym Stoku, Pałac w Kamieńcu Ząbkowickim, Krzywa Wieża w Ząbkowicach Śląskich, Twierdza w Srebrnej Górze, etc.)</li><li>• Interesujące dziedzictwo kulturowe obszaru i jego mieszkańców</li><li>• Rozwijająca się infrastruktura turystyczna (infokioski, parkingi, etc.)</li><li>• Rozwijająca się sieć szlaków turystycznych, ścieżek pieszych i rowerowych, etc.</li></ul>	<p><b>Sfera przyrodniczo – kulturowa</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Braki w infrastrukturze związanej z ochroną środowiska (np. sieci kanalizacyjnej i wodociągowej)</li><li>• Źle prowadzona gospodarka melioracyjna na obszarze</li><li>• Zły stan techniczny części zabytków, co ma wpływ na ich niską dostępność turystyczną</li><li>• Brak zintegrowanej oferty turystycznej obszaru, w tym szlaków turystycznych – pieszych, rowerowych, etc.</li><li>• Brak zintegrowanego systemu informacji turystycznej, kulturalnej i sportowej</li><li>• Niska rozpoznawalność oferty regionu, będąca skutkiem również słabej promocji obecnej oferty</li><li>• Niska emisja i duże zapylenie w okresie grzewczym</li><li>• Niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców</li><li>• Niska znajomość przez mieszkańców walorów historyczno – kulturowych obszaru</li><li>• Słaba rozwinięta infrastruktura kulturalna, np. muszle koncertowe, amfiteatry, etc.</li></ul>

### **Sfera gospodarcza**

- Dobra dostępność komunikacyjna (droga krajowa, drogi wojewódzkie, sieć kolejowa)
- Położenie przy granicy z Republiką Czeską
- Położenie na trasie do innych regionów atrakcyjnych turystycznie
- Duże zasoby surowców (piaski, żwiry, kamień drogowy, surowce skalne)
- Rozwijająca się oferta lokalnych producentów spożywczych i rękodzielników
- Istniejąca oferta miejsc noclegowych
- Zainicjowana w ostatnich latach współpraca podmiotów z branży turystycznej
- Rosnący ruch turystyczny na obszarze, np. kopalnię w Złotym Stoku odwiedza rocznie około 160 tys. turystów

### **Sfera gospodarcza**

- Zły stan dróg lokalnych i infrastruktury około drogowej
- Zróżnicowany stopień rozwoju infrastruktury kanalizacyjnej i wodociągowej
- Zbyt mała liczba połączeń komunikacyjnych wewnątrz obszaru
- Niski poziom dochodów większości mieszkańców
- Mała liczba miejsc pracy na obszarze
- Niechęć do podnoszenia kwalifikacji zawodowych
- Emigracja zarobkowa osób lepiej wykształconych, szczególnie młodych, do aglomeracji miejskich i za granicę
- Niska mobilność zawodowa wewnątrz obszaru
- Mały kapitał lokalnych przedsiębiorców, który mogliby przeznaczyć na inwestycje
- Brak organizacji zrzeszającej lokalnych przedsiębiorców
- Niski poziom wiedzy i kompetencji w zakresie przedsiębiorczości i prowadzenia działalności gospodarczej
- Słabe wsparcie przedsiębiorców przez lokalne samorządy
- Mała dostępność terenów inwestycyjnych
- Brak pomysłu na wykorzystanie infrastruktury przemysłowej
- Niewystarczający napływ inwestycji zewnętrznych
- Duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych
- Słabo rozwinięta baza noclegowa i gastronomiczna
- Brak zintegrowanej i atrakcyjnej oferty pobytowej na obszarze
- Niedostateczna promocja obszaru pod kątem atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej
- Zbyt mała liczba zakładów przetwórstwa rolnego

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Słaba promocja produktów lokalnych i rolnych</li> </ul>
<p><b>Sfera społeczna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwijająca się aktywność organizacji pozarządowych</li> <li>• Działalność powiatowego inkubatora organizacji pozarządowych</li> <li>• Grupa aktywnych liderów lokalnych</li> <li>• Rozwijająca się działalność instytucji kultury, np. organizowane są duże wydarzenia kulturalne (Gwarklada, Dni i Noce Krzywej Wieży, Weekend z Frankensteinem, Motofrankenstein)</li> <li>• Poprawiający się stan infrastruktury społecznej</li> <li>• Poprawiający się stan infrastruktury sportowo – rekreacyjnej</li> <li>• Dobra znajomość lokalnego środowiska przez kadre zaangażowaną w instytucjach kultury</li> </ul>	<p><b>Sfera społeczna</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niska aktywność społeczna większości mieszkańców, szczególnie młodzieży</li> <li>• Niski poziom zaufania społecznego</li> <li>• Słaba współpraca pomiędzy organizacjami pozarządowymi</li> <li>• Słaba współpraca pomiędzy lokalnymi instytucjami</li> <li>• Niski potencjał organizacji w pozyskiwaniu dotacji</li> <li>• Małe zasoby organizacji pozarządowych</li> <li>• Słabe wsparcie instytucjonalne dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym</li> <li>• Duża grupa seniorów zagrożonych wykluczeniem społecznym i ubóstwem, np. ze względu na trudności w dostępie do usług publicznych</li> <li>• Słabo wykorzystany potencjał seniorów</li> <li>• Niewystarczająca oferta rozwojowa i edukacyjna w formach pozaszkolnych, szczególnie na wsiach</li> <li>• Słabe wykorzystanie świetlic i obiektów sportowo - rekreacyjnych na rzecz aktywizacji społecznej</li> <li>• Słaba wymiana informacji pomiędzy ośrodkami kultury</li> <li>• Słaby dostęp do specjalistycznych usług medycznych</li> <li>• Słaby dostęp do usług opiekuńczych</li> <li>• Niskie zaangażowanie władz we wspieranie aktywności społecznej organizacji pozarządowych i grup nieformalnych</li> <li>• Niewystarczający dostęp do bezpłatnego internetu</li> </ul>
<b>Szanse</b>	<b>Zagrożenia</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wzrost zainteresowania turystów ofertą regionu</li> <li>• Wzrost zainteresowania turystyką aktywną</li> <li>• Zachowanie bioróżnorodności na obszarze</li> <li>• Napływ nowych inwestorów</li> <li>• Wzrost jakości produktów rolnych, poprzez popularyzację ekologicznych metod upraw</li> <li>• Wzrastające zainteresowania konsumentów zakupem „lokalnej” żywności</li> <li>• Powiązanie systemu kształcenia z potrzebami lokalnego rynku pracy</li> <li>• Możliwość pozyskiwania środków inwestycyjnych z UE</li> <li>• System preferencyjnych pożyczek na start i rozwój</li> <li>• Zacieśnienie współpracy pomiędzy lokalnymi samorządami w ramach LGD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• W dalszym ciągu spadająca liczba mieszkańców, szczególnie młodych i wykształconych</li> <li>• Rosnące zagrożenie patologiami społecznymi</li> <li>• Rosnąca bierność społeczna</li> <li>• Konieczność konkurowania z obszarami o większej rozpoznawalności turystycznej, np. Kotliną Kłodzką</li> <li>• Konieczność konkurowania z obszarami i większej atrakcyjności inwestycyjnej, np. posiadającymi tereny przeznaczone pod SSE</li> <li>• Nierówna konkurencja i wykorzystywanie przewagi rynkowej przez duże podmioty i koncerny inwestujące na obszarze</li> <li>• Rosnące koszt pracy</li> <li>• Biurokracja hamująca rozwój gospodarczy oraz inicjatyw społecznych</li> <li>• Przepisy prawa nie sprzyjają rozwojowi oferty produktów lokalnych</li> <li>• Priorytety finansowe polityki unijnej nie zawsze odpowiadają potrzebom lokalnym</li> <li>• Zagrożenie wód i gleb poprzez oddziaływanie terenów pokopalnianych i intensywne użytkowanie zasobów kruszywa</li> </ul>
--	--